

Слава Україні! Героям слава!

Чорноморські

новини

ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ГАЗЕТА

Свобода – це не те, що
вам дали. Це те, що у вас
не можна забрати.

ВОЛЬТЕР.

№ 34
(22512)

ЧЕТВЕР
29
СЕРПНЯ
2024 РОКУ

Виходить
із 19 липня 1917 р.

● «Круглий стіл»

Схід – Захід

«Захід є Захід, Схід є Схід, і з місць вони не зайдуть, доки не постануть Небо із Землею на страшний Господній суд». Так починається довга балада Кіллінга, але цитують, як правило, лише перші її рядки. Особливо останнім часом. Коли стало реальністю протистояння «глобального Заходу» і «глобального Півдня». Так, опозиція світових соціально-економічних систем ХХІ століття умовна. Але ми свідки того, як у ХХ столітті протиріччя двічі переростали у світові війни.

Конвергенція вже не актуальна

Найпрозорливіші давно стурбовані, як бі відягнути момент зіткнення «глобального Півдня» і «глобального Заходу». І які компроміси потрібні щоб наш час, ХХІ століття, не став прєлюєм світової поїжди? Один із мисливців минулого, академік Андрій Сахаров пропонував відносно просто рішення – конвергенцію, зближення та взаємопроникнення двох систем, але ця ідея не знайшла відгуку у радянських політків. Та їх західніх лідерів теж не захопила. Лідери держав тогод часу існували завдяки протистоянню систем. Відтак не могли робити сук, на якому сиділи. Після краху червоного імперії недовгий час здавалося, що ліберальна демократія ідеї Сахарова підхопить і реалізує. Що філософія еразма Фукуями і Гантінгтона поширила світло розуму на країни, де про лібералізм не чули, а демократію вважають вигадкою сатани.

Битва комунізму з капіталізмом справді припинилася скръзь, крім

КНДР та Куби. Але заміні одно-полярний ненависті швидко знайшли у ненависті багатополярний. У непримирений ворожечі за національною та релігійною ознакою, у прагненні до захоплення чужих територій. У масових вбивствах «чужин» і в поширенні через соціальні мережі божевільних теорій. На зразок того, що Землю пласка, а світом управлюють рептиліди з літаючими тарілками. Події останніх років змушують думати, що все це правда. Напад російських військ на нашу країну був придуманий ящерами, а бомбардування українських міст і слі коригуються тими, кому руйнування та смерть людей приносить фізіологічне задоволення.

Ба більше, є підозра, що більшість населення московів'їв не москалі (тобто люди), а ящери. Десант. А юхі національний лідер, не проти ної згадувати, – істота, вирощена у спеціальному прібрізі. Ембріон всесвітнього зла. Не варто відриваєти подібне зло до Гагати. Достатньо помістити в капсулу, заплатити і відслісти на

● Україна і світ

для дестабілізації христового світу. Іран чи московія користуються послугами цих людей. І досягають певних успіхів. А найбільша держава-терорист очікує, що плоди розпаду, як стигли фрукти (наприклад, Сибір до Байкалу), впадуть до ніг повелителя Серединніїмперії.

У картиші майбутнього світу мали вписатися також колишні республіки СРСР, включаючи Україну. Але щось пішло не так. Наша країна «перемохця» стала відповідь горла. І проковтнути неможливо, і переварити не входить навіть частинами. Та ще й Захід втрутився недоречно. З демократією і з верховенством міжнародного права. Як право, скажіть, може бути на пласкій Землі, яку управлюють ящери? Тут не діє навіть право сильного. Тому що сильним у божевільному світі щодня виявляється інший лідер. Або інший ящир з літаючою тарілкою. З вантахом бомб та ракет для мирних міст.

Саме час у глобальному безладі навести якийсь лад. Запросити, наприклад, притомних політиків Заходу або Сходу до Швейцарії, посадити за стіл й оголосити зібрання Самітом миру. Нема, звісно, гарантії, що запрошенні політики порозуміться, підпишуть спільній документ і не відкличуть свої підписи. Але вони бодай побачать друга. І зберуться знову на саміт. Уже на Сході. Тобто на Півдні. Погодніть неподалік, підпишуть ще одну декларацію і розійтися до зу-

стрічі на третьому саміті.

Про таку нагоду нагадала появ в нашій країні напередодні Дня Незалежності універсального миротворця — прем'єр-міністра Індії Нарендра Моді. Представники Нью-Делі, як відомо, не підписали Швейцарськією комітікі, але не відмітили таку можливість у майбутньому. Чекали, як підуть справи в нашій країні. Справи, як відомо, пішли не так погано. А якщо врахувати «курску перемогу», навіть дуже непогано. Чому б індуси не взяли участь у заочних переговорах ворогів, не відвідати Москву і Київ, не подивитися, що вийде? Можна, наприклад, розглянути пропозицію Зеленського щодо проведення Саміту миру в Індії. За участю, можливо, москалів, а то самого Цізіліна. Це, певно, ящир. Але фантазії, засновані на бажанні вийти з очевидного глухого кута.

На індійський саміт може прилетіти навіть Джо Байден. Ще президент, але вільна людина, яка вибула з виборчих перевонів. Та мало що може з'явитися на третьому Саміті миру. Зберігайте віру в хороше, сподівайтесь на краще — і мір здійсниться. Едина затримка відбудеться у випадку, якщо на пропозицію сісті з однією стіл скаже «ні» самі знаєте чо. І винесе новий ультиматум. Але хто зверне увагу на божевільного старого? Політики обіймуться одні з одним за звичаєм Нарендрі Моді, а літаючі тарілки з ящерами потонуть у Марянській западині.

Леонід ЗАСЛАВСЬКИЙ.

● 3 перших уст

іншого, способ компенсувати дефіцит далекобійності.

Сегодня почав цей день з окремою тривалою розмовою з головком Сирським: що відбиття цього ракетного удару — детально, і що нашою відповіді росії. Ми її готуємо. І що засновування F-16, і що це операції в Курській області — продовжуємо наші дії у визначені районах саме так, як потребно Україні...».

● Ракурс

Дискредитувати ЗСУ, прізвища українського військовослужбовців до російського озброєного орка, що вбиває, гвалтує і грабує в Бучі, Ізюмі, Маріуполі, Херсоні... Розсварити українські цивільні з військовими, військових — з іншими командирами, командирами — з Верховним головнокомандувачем, Верховним головнокомандувачем — з керівником української розвідки. Посияти страх і зневір. Деморалізувати армію з окремою, незалежно від національності. Потрібна сильна держава, яка зможе долати викиди, потрібне виконання законів держави усіма громадянами, і тоді всьому українському суспільству буде добре. Повинен бути визначений предмет дискусії. Євроінтеграційний поступ, входження України у Євросоюз — це те, що потрібно нам усім, незалежно від національності.

Загальнонаціональна єдність — це те, що потрібно абсолютно всім, незалежно від національності. Потрібна сильна держава, яка зможе долати викиди, потрібне виконання законів держави усіма громадянами, і тоді всьому українському суспільству буде добре. Повинен бути визначений предмет дискусії. Євроінтеграційний поступ, входження України у Євросоюз — це те, що потрібно нам усім, незалежно від національності. Тут, десант, необхідно адаптувати наше правове поле до загальноєвропейського законодавства. Етнічна група може брати участь у цих процесах як суб'єкт. І насамперед, не вимагайте від когось, не перекладайте на них, зробімо, що кожен з нас повинен зробити.

Тетяна Станева, краєзнавиця, культурна діячка, організаторка Міжнародного етнографічного кінофестивалю «ОКО»:

— За роки нашої Незалежності не було створено українського інформаційного простору. І влада нічого не робила, що українська Бессарабія стала українською ментально, а не тільки географічно. Якже вивчала українську мову в школі, але у старших людей у голові якщо не вата, то повна мішаниця, бо джерелом інформації для них було російське спутникове ТБ, а тепер — ютуб. Я порушу ці питання в Києві: коли ми звернемо на це увагу на державному рівні, чому не працюємо на віпередження?

Оксана Орлук, начальниця відділу соціокультурного розвитку регіонів Управління соціокультурного розвитку Міністерства культури та інформаційної політики:

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національно-етнічної спадщини.

— Наше міністерство забезпечує формування політики у сфері культури, збереження культурної спадщини, державної мовної політики на високому рівні, стимулює розвиток та підтримку творчості, а також можливості та перспективи національ

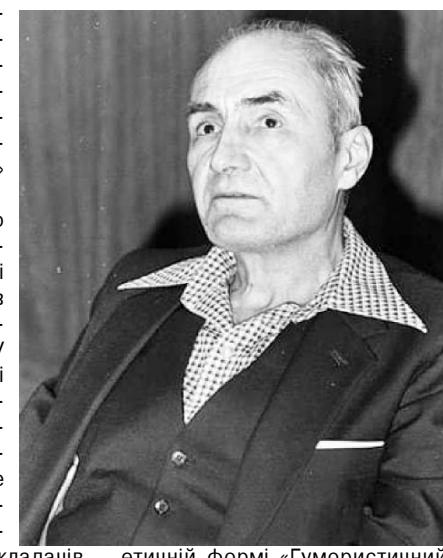
Творчість репресованих шістдесятників Одеси

(С. Караванський, О. Різниченко, В. Барладян-Бирладник)

Е щонайменше два інформаційні приводи для публікації на шапках «Чорноморських новин» цієї статті відомого літературознавця, кандидата філологічних наук, доцента кафедри теорії літератури та компаративістики Одеського національного університету ім. І. Мечникова Миколи Пащенка. По-перше, серпень — місяць народження Василя Барладяна-Бирладника (23.08.1942 — 3.12.2010), а по-друге, ім'я цього талановитого поета, історика мистецтва, публіциста й активного учасника руху опору тоталітарній системі недавно увічнене у назві однієї з вулиць (колишня Омська) нашого міста. Як відтепер закарбоване на мапі Одеси Ім'я є ще одним славного нашого земляка — знаного мовознавця, поета, перекладача, понад 30-літнього «в'язня радиономіків» Святослава Караванського (24.12.1920 — 17.12.2016): на його честь перейменована одна з центральних вулиць — Жуковського.

Статтю, віміщено у збірнику «Осягнення художності: рецепція літературознавчого та художнього тексту» (Одеса, «Астропрінт», 2021), передруковану з люб'язної згоди автора.

Українське національне відродження 1960-х років позначилося сплеском активності свідомої частини українців у відстоюванні державної незалежності, національної самоідентичності та, зокрема, культурної своєрідності. Як наслідок, відродження, як і в передні часи, проявилось, перш за все, у захисті гуманістичних цінностей, у змаганнях країни представників українства за найважливіший чинник національної ідентичності — за українську мову. До такої мовної революції, яка завжди виступала як зовнішня, видима форма виявлення революції «методологічної» [2 (910), 41], виявилася причиною у першу чергу «культурної» інтелігенції.



Осередками, навколо яких групувалися національно-патріотичні сили, стали виши, в Одесі — філологічний факультет ОДУ ім. І. Мечникова. В тій же самій добі 60-ти приїхала на факультет і талановита молодь, яка сьогодні репрезентує вже середине і старше покоління журналістів, письменників, науковців, викладачів Одеси та інших регіонів України. В один і той же час філологічну освіту здобували Святослав Караванський, Олекса Різник (після другого ув'язнення — Різниченко), Василь Барладян (після ув'язнення — Барладян-Бирладник).

* * *

С. Караванський (народився в Одесі у 1920 році), вступивши у 1941-у в національно-визвольні змагання, брав участь у воєнних діях під проводом ОУН, а потім представляв ОУН-УПА на Одещині, займаючись підпільнюю діяльністю. З 1944-го відбував 25-річне покарання як політв'язень, однак у 1960-у був звільнений дослідково, після чого зміг продовжити навчання в університеті. Ще в період ув'язнення почав писати «Словник рим української мови», робив переклади із західноєвропейської поезії. Пізніше видав кілька словників складної української лексики, науково-популярні праці із секторією української мови, завдання яких вбачав у протистоянні асиміляційним процесам в національній мові, зумовлені засиллям російсько-комовної лексики [1]. Початки поетичної творчості С. Караванського позначені концепційним топонімом «рудник Матросова». Там з'являється вірш «Батькові» (...), що застівчіше усвідомлення поетом свого призначення і вибору в цьому житті:

*Вічнайдущій віків змагання
Розвели нас на довгі дні...*

Така самосвідомість екстраполюється і на оточення, стає критерієм гуманістичних цінностей, міралом світу окремої людини. З моменту ув'язнення його реальний світ був звужений до невеличкого кола близьких йому людей, світ же уявний, підкріплений власним життєвим досвідом і знаннями, на той час був уже досить багатим. Нім вин жив, його він поетизував і водночас ненавідав.

Творчий метод поета визнає увагу до особистості, неповторних рис, феноменальних характеристик людських спільнот. Він — в опозиції до влади, до всього, що обмежує свободу особистості, наділеної християнською моральною. В лірико-драматичній «Сценіці» словами Пастира висловлюється важливіший принцип екзистенційного світоглядування, волевиявлення автора і героя:

*Бач, слово Боже
має іти від серця...*

Той, хто у серці
має іску Божу,
Столь, мов скеля,
до кінця за правду... (...)

Концептуальне бачення світу людини, якого недосконалості, суперечності, що розділяють суспільство і подвоюють «я» людини, поет екстраполює на сьогоднішній йому апостолів у літературі. Свідченням цьому є поезія-алюзія з абревіатурую

заголовку «П. Г. Т.» — прозорий напік на П.Г. Тичину.

Образний світ і стильове розміття лірики С. Караванського свідчить про гетерогеність його творчого доробку як за жанрово-родовими ознаками, так і за рівнем художності — мірою власне високого мистецтва. Таке розміття та індивідуальна неповторність творів за жанрами, тематикою, стилем поета означає сам, компонуючи збірки творів із різноплановими поезіями «Ярина» (1981), політичними анекдотами та

вираженням гостроемоційних переважаючих съюзоменості життя.

Тож еволюціонування О. Різниченка прочитується через

у різноманітність, ускладнення,

а відтак і синтезування жанрово-родових, стилювих ознак та

строфічних композиційних форм.

Спочатку це були строфі

без розділових знаків з оз

наками модернової, зокрема

футуристичної, поезії («Гудзик»,

«Поема про хату»). Поет грає

словом, образністю якого постає

корреалістичному асоціаці

ваним уявленем, мотивів, суджень,

образів. Пізніше авторська інд

ідуальність жанрових форм по

чиняє характеризуватися прит

чею, алегоричністю, міфо

логізмом мислення. Зокрема,

алегоричний тип образотворен

ня в повній мірі реалізовувався

в автобіографічній поезії «Родом

із тридцять съюзомого» (1987).

Тут не вперше проявилася відч

женість, власне розподібн

ність, метонімічна форма ви

раження образу «Я», звернено

«на себе» через образ душі

— образ-архетип пращура. Ос

мислення поетом, ліро-епічним

героєм самого себе, свого ста

новника і довкільного світу

подіється у віршах-фрагментах

з специфічними називами, що

нагадують наукову поезію, це

«Регенерація души», «Пізнаван

ня».

Перехід до ліро-епічних форм,

зокрема поем, дум-монологів,

звину ж таки із промовистими

називами «Окупація», «Мовчані

я», «Стрибок!», «Наодинці з Б

огом», «Копіще (Клопотання про

помилування)», «Ліллеїк, з Богом

Турейко» є наслідком своєрід

ного «вібуху» набутої і тамованої

роками енергії і напруги, скову

ваних також стереотипами, які

слід було ламати, ренегуючи

традиції в монотоні, що відпо

відає, як свідчить дослідження

історії культури, естетичним

критеріям «гарячих» культур

[3, с. 59].

Якщо у збірці «Терновий во

гон» ще мало помітна повторюв

аність форм архетипів

мислення, то у збірці «Дж

рена» (1982) переважають

архетипи, які вже засилля

ють на монотоні

із промовистими

називами.

О. Різниченко народився 1937

року в Первомайську на Мико

лаївщині. Пишучи про пасіона

їзм С. Караванського, поси

ляється на Г. Тичину:

*Невже ж тобі
з колиски до труни
Пристало ти
самітником скулім?
На людство глядяєш!
Хай твоя краса
Не гине, не гніє,
а воскреса!* (...)

У цих строфах С. Каравансь

кого досягає граничного від

стану образотворення, з

яким відчувається

загроза знищення

і видалення з життя.

Початок поетичної

трансформації

здійснився у 1981 році

з появою поетичного

історичного

також ліро-епічного

стилю, який вже засилля

ється на монотоні

із промовистими

називами.

Однак слід зауважити, що мало хто з по

етів-політ'язінів

60-70-х років постає

таким послідовним лірико

м. У жанровому

мисленні В. Барладяну

більш тонко, по

рівняні з так званою

сучасною лірикою

із сучасною

